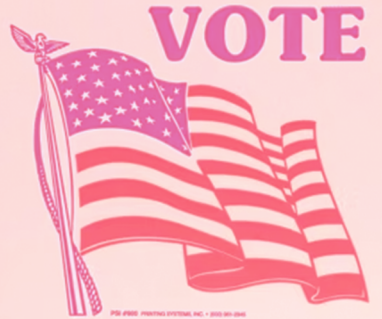


TÇE Seçim Rehberi II: 2026 ABD Ara Seçimleri

**M. Ercan Yüksel
Mustafa Gül**

toplum.org.tr



Yayın Hakları ©

Bu yayının tüm hakları Toplum Çalışmaları Enstitüsü'ne aittir. Toplum Çalışmaları Enstitüsü'nden izin alınmadan yayının tümünün ya da bir kısmının herhangi bir yöntem ile basımı, yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz. Kaynak göstermek şartıyla alıntı yapılabilir.

Yayın No: 31

Yayın Tarihi: 23.10.2026



TOPLUM ÇALIŞMALARI ENSTİTÜSÜ

Adres : Cevizlidere Mah. Mevlana Bulv. No:123/305 Çankaya/Ankara
Telefon : 0312 939 93 00
E-posta : info@toplum.org.tr
Website : www.toplum.org.tr

HAKKIMIZDA

Toplum Çalışmaları Enstitüsü, Türkiye'nin nitelikli insan kaynağını ülkemizin kronik yahut güncel sorun alanlarına yönelterek politik karar alıcılara rafine çözüm önerileri sunmayı ana kuruluş amacı olarak benimser. Amacına uygun olarak gerçekleştirdiği çalışmalarda, toplumumuzun genel çıkarlarının öncelenmesini esas alır. Bu esas, Toplum Çalışmaları Enstitüsü'nün zaman ve zeminden bağımsız, değişmez ilkesidir. Türkiye'nin potansiyeline uygun atılımlar için yeni jenerasyon zihinleri, fikri üretime teşvik etmek ve bu üretimi ülke birikimimize anlamlı katkılar olarak sunmak ana motivasyon kaynağıdır.

YÖNETİM KURULU

Dr. Yavuz Selim Günay, Enstitü Başkanı

Dr. Halim Alperen Çıtak, Hukuk ve Adalet Programı Direktörü

İmran Gürakan, Dijital Dönüşüm ve Girişimcilik Programı Direktörü

Doç. Dr. Asmin Kavas, Şehircilik Programı Direktörü

Yağmur Uzunırmak, Araştırma ve Veri Analizi Programı Direktörü

Ercan Yüksel, Siyaset Programı Direktörü

Yasemin Satır Çilingir, Ekonomi Programı Direktörü

Berçin Yiğitaslan, Dış Politika Programı Direktörü

Çiğdem Gizem Okkaoğlu, Enstitü Genel Sekreteri

Aykutalp Arıcı, Yönetim Kurulu Üyesi

Ahmet Oğuz Atalay, Yönetim Kurulu Üyesi

Dr. Abdullah Çağıl, Yönetim Kurulu Üyesi

Vasıf İnanç Duygulu, Yönetim Kurulu Üyesi

Gökhan Güler, Yönetim Kurulu Üyesi

Timuçin Koray Güzelderen, Yönetim Kurulu Üyesi

Nihat Yıldırım, Yönetim Kurulu Üyesi

Mustafa Gül, Yönetim Kurulu Üyesi

TÇE Seçim Rehberi II: 2026 ABD Ara Seçimleri

**M. Ercan Yüksel
Mustafa Gül**

23 Ekim 2026

T TOPLUM
ÇALIŞMALARI
ENSTİTÜSÜ

Tarihler 3 Kasım 2026'yı gösterdiğinde Amerikanlar yeniden sandık başına gidecek. Ancak bu kez Başkanlarını değil, Kongre'de kendilerini temsil edecek Temsilciler Meclisi ve Senato üyelerini seçecekler. *Midterms* olarak adlandırılan bu seçimler, Başkanın dört yıllık görev süresinin tam ortasına denk geliyor. ABD Kongresi, Temsilciler Meclisi ve Senato olmak üzere iki kanattan oluşuyor. Her iki yılda bir Temsilciler Meclisi'ndeki 435 sandalyenin tamamı, Senato'daki 100 sandalyenin ise yaklaşık üçte biri için seçim yapılıyor. Bu yıl 33 olağan Senato seçimine Florida ve Ohio'daki iki özel seçim de eklendi. Böylece 3 Kasım'da toplam 35 Senato koltuğunun ve 435 Temsilciler Meclisi koltuğunun geleceği oylanacak. Bir başka deyişle, Kongre'nin önümüzdeki iki yılda hangi partinin kontrolünde olacağı belirlenecek. Geleneksel olarak Ara Seçimler, görevdeki Başkanın performansının seçmenler tarafından bir nevi değerlendirilmesi niteliği taşıyor. Ancak bu seçimlerin önemi yalnızca seçmenlerin Trump yönetimine vereceği mesajla sınırlı değil. Hâlihazırda Cumhuriyetçilerin çoğunlukta olduğu Temsilciler Meclisi ve Senato'nun Demokratların kontrolüne geçme ihtimali, hem Trump yönetiminin önümüzdeki iki yıldaki hareket alanını hem de ABD'nin Türkiye'yi de ilgilendiren kararlarının seyrini önemli ölçüde değiştirebilir. Toplum Çalışmaları Enstitüsü Siyaset Programı Direktörlüğü tarafından hazırlanan bu rapor, yaklaşan ABD Ara Seçimleri'ni anlamak ve seçimin olası sonuçlarının Türkiye'ye muhtemel etkilerini analiz etmek için bir rehber niteliği taşımayı hedefliyor.

Mevcut Güç Dengelerini Anlamak

Öncelikli olarak, üyeleri belirlenecek Temsilciler Meclisi ve Senato'daki mevcut güç dengesine bakalım. Hâlihazırda Temsilciler Meclisi'nde 218 Cumhuriyetçi, 214 Demokrat ve 1 bağımsız üye bulunurken, 2 sandalye ise boşta bulunuyor¹. Senato'da ise 53 Cumhuriyetçi, 45 Demokrat ve genelde Demokratlarla birlikte hareket eden 2 bağımsız Senatör var². Senato'da kararların alınması için 50+1 çoğunluğu gerektiğinden şu anda Cumhuriyetçiler avantajlı konumda bulunuyor. Mevcut tablo Cumhuriyetçilerin, hükümetin iki önemli kanadında da çoğunluğu elinde tuttuğunu gösteriyor. Yaklaşan Ara Seçimler bu dengeyi değiştirirse Başkan Trump'ın yasa ve bütçe gündemini Kongre'den geçirmesi güçleşebilir. Bu durum elbette Başkanın bütün yetkilerini kaybedeceği anlamına gelmez fakat mevcut karar alma gücünü ve yönetme alanını oldukça daraltabilir. Örneğin yeni yasaların kabulü ve federal kurumların finansmanı, Temsilciler Meclisi ile Senato'nun uzlaşmasını gerektiriyor. Demokratların bu iki kanattan birinde çoğunluğu elde etmesi, Trump'ın öncelik verdiği düzenlemeleri engellemelerine veya bütçe görüşmelerinde önemli tavizler talep etmelerine imkan tanıyabilir. Nitekim Ekim-Kasım 2025'te bütçe üzerinde uzlaşma sağlanamaması, federal hükümetin 43 gün boyunca kapanmasına yol açmıştı. Bununla birlikte Trump, yürütme emirleri (executive orders) aracılığıyla federal kurumların faaliyetlerini yönlendirme ve Kongre'den geçen yasaları veto etme gibi yetkilerini koruyacak. Ancak bu yetkiler, yeni yasaların çıkarılması veya Kongre onayı gerektiren harcamaların finanse edilmesi konusunda elbette Kongre'nin yerini tutmayacaktır.

Tam da bu güç dengesi nedeniyle Ara Seçimlerin sonuçları Türkiye açısından büyük bir önem taşıyor. Trump, Türkiye'nin F-35 talebine ve KAAN savaş uçağı için ABD yapımı motorlara ilişkin şu ana kadar olumlu açıklamalar yaptı. KAAN motorlarına yönelik satış sürecinde Haziran 2026'da Kongre'ye bildirim aşamasına geçildi ancak teslimat henüz gerçekleşmedi³. F-35 dosyası da henüz sonuçlanmadı. Üstelik ABD yasaları, Türkiye S-400 sistemine sahip olduğu sürece F-35'lerin devrini engelliyor⁴. Nitekim 2020 Mali Yılı Ulusal Sa-

vunma Yetkilendirme Yasası'nın 1245. maddesi, Türkiye'ye F-35 savaş uçaklarının ve ilgili ekipmanların devrini açıkça yasaklıyor⁵. Bu yasağın kaldırılabilmesi için ABD yönetiminin, Türkiye'nin S-400 sistemlerini ve bunlarla bağlantılı ekipmanları artık elinde bulundurmadığını, gelecekte yeniden edinmeyeceğini ve F-35'lerin güvenliğini tehlikeye atabilecek başka Rus savunma sistemleri satın almadığını Kongre'ye belgelemesi gerekiyor. Dolayısıyla Trump'ın F-35 satışına siyasi destek vermesi, tek başına mevcut yasal engellerin aşılması için yeterli değil. Kongre'deki çoğunluk değişirse bu konulardaki denetim ve itirazlar güçlenebilir, Trump'ın Türkiye'ye verdiği siyasi mesajları uygulamaya dönüştürmesi de daha zor hale gelebilir. Söz konusu gelişmelerin en büyük belirleyeni seçimlerin sonucu olacak. Bu nedenle ilk olarak seçimlerin sonucunu etkileyecek ana faktörlere göz atmak gerekiyor.

Seçimin Dört Ana Bileşeni

Seçimlerin sonucunu belirlemede hangi göstergelerin önemli olacağı oldukça hayati bir sorudur. Araştırmalar, anketler ve geçmişte düzenlenen Ara Seçimler, bu seçimlerin sonucunun 4 ana gösterge etrafında şekilleneceğine dair ipuçları barındırıyor: **Trump'ın halk desteği, seçmenler için en önemli meseleler ve bu konularda kime güvindikleri, adayların kendileri ve son olarak görevdeki Başkanın seçim stratejisi.**

1) Trump'ın Halk Desteği

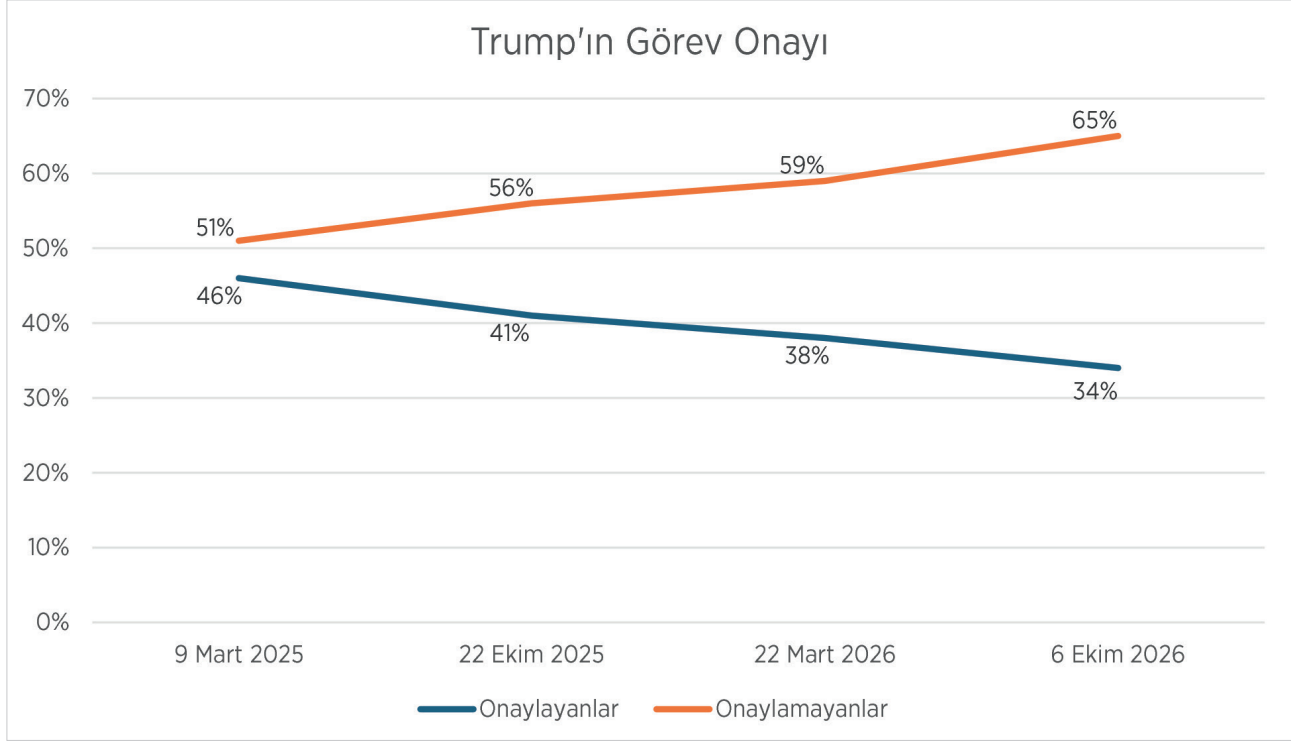
Ara Seçimler, çoğu zaman görevdeki Başkanın performansı ve izlediği politikalar hakkında seçmenin verdiği bir tür ara karar niteliği taşıyor. Bu seçimlerde muhalefet seçmeninin sandığa gitme motivasyonu genellikle daha yüksek olurken, görevdeki Başkanı destekleyen seçmenlerde iktidarın zaten elde edilmiş olmasının yarattığı bir rahavet görülüyor. Buna ek olarak, Başkanlık seçiminde bağımsız (parti aidiyeti olmayan) seçmenler arasından Başkana destek veren bazı seçmenler, iki yıl içinde verdikleri oydan memnuniyetsizlik duyarak tercihlerini yeniden değerlendirmeye yatkın oluyorlar. Bu dinamikler bir araya geldiğinde, Ara Seçimler görevdeki Başkanın partisinin seçmen desteğinde gerileme yaşamasına elverişli bir siyasi ortam oluşturur diyebiliriz.

Geçmişte gerçekleşen Ara Seçimlerin sonuçları bu varsayımların adeta bir kanıtı niteliği taşıyor. Örneğin İkinci Dünya Savaşı'nın sona erdiği günden beri gerçekleşen Ara Seçimlerde, partisi mevcut durumdan daha fazla Temsilciler Meclisi üyesi kazanan yalnızca iki Başkan var: 1998'de Bill Clinton, 2002'de ise George W. Bush⁶. Bu iki örnek dışında görevdeki Başkanların partileri Ara Seçimlerde Temsilciler Meclisi koltuklarında genellikle büyük kayıplar yaşadılar. Bu kayıplar, görevdeki Başkanların görev onayı (beğeni) düzeylerinin düşük olduğu dönemlere denk geliyor. Son 5 ara seçimde görevdeki Başkanlardan hepsi %50'nin altında bir görev onayı düzeyindeyken, 2002'de George W. Bush %63, 1998'de Bill Clinton %66'lık bir görev onayı düzeyine sahiptiler⁷. Dolayısıyla seçmenlerin Başkanların performansına göre verdikleri beğeni düzeyi düşük kaldığı zaman, görevdeki Başkanın partisinden de Ara Seçimlerde birçok koltuk kaybettiğini söyleyebiliriz.

Bu doğrultuda seçimlerin olası sonucunu doğru analiz edebilmek adına ilk olarak Trump'ın görev onayı düzeyine bakmak gerekir. Başkanın görev onayını ölçen oldukça fazla anket firması olduğu için en doğrusu CNN'in güvenilir anket firmalarının ortalamasını aldığı ankete bakmak olur. CNN'e göre 24 Eylül ve 6 Ekim 2026 arasında gerçekleştirilen anketlerin ortalaması alındığında Trump'ın performansını onaylayan seçmenlerin oranı %33

iken, performansını onaylamayan seçmenlerin oranı %66'ya ulaşıyor⁸. Grafik 1, Trump'ın yeniden göreve geldiği 2025'in başından günümüze dek olan görev onayı yüzdelerini gösteriyor. Grafikteki büyük değişim, Cumhuriyetçi Başkanın popülerliğini gün geçtikçe kaybettiğini gözler önüne seriyor.

Grafik 1: Trump'ın Görev Onayı

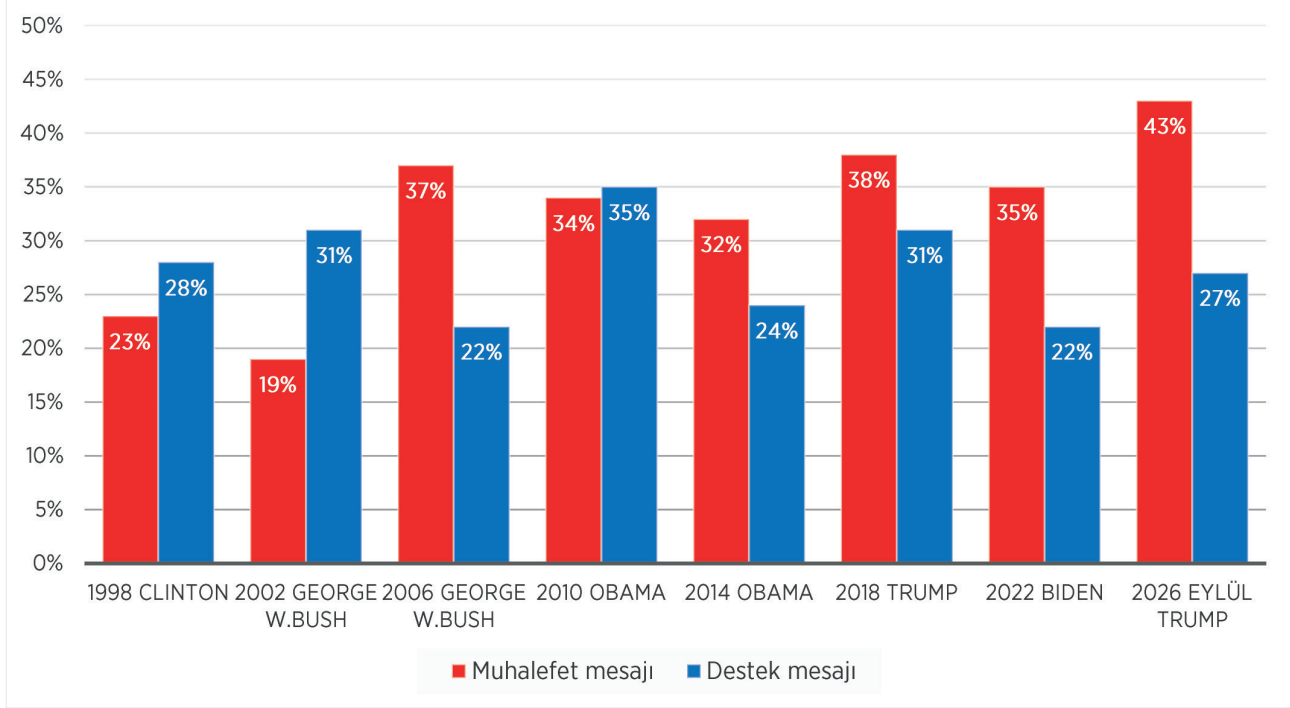


Kaynak: CNN Poll of Polls

Bu noktada önemli bir soru daha sormak gerekiyor: Ara Seçimlerde oy kullanacak seçmenlerin ana motivasyonları ne olacak? Çünkü görev onayı sorusuna verilen cevapların tek başına oya veya karşı oya dönüşüp dönüşmeyeceğini kestirmek zor. Bu doğrultuda NBC News'in anketine göz atmak faydalı olacaktır. Grafik 2'de görüldüğü üzere seçmenlerin %43'ü Kongre için kullanacağı oyu Başkan Trump'a karşı bir mesaj vermek için kullanmak istiyor. Bu oran, 1998'den bu yana yapılan diğer Ara Seçimlerdeki oranlardan daha yüksek. Trump'a destek mesajı olarak sandığa gideceğini belirtenlerin oranı ise %27. Bu oran, Trump'ın ilk başkanlık döneminde yapılan 2018 Ara Seçimlerindeki %31'lik orandan düşük; ancak 2006, 2014 ve 2022'deki oranların (%22–24) üzerinde.

TÇE Seçim Rehberi II: 2026 ABD Ara Seçimleri

Grafik 2: Kongre seçimlerinde vereceğiniz oy Başkana destek mi yoksa muhalefet mesajı mı olacaktır?



Kaynak: NBC News / 11-15 Eylül 2026 ("Her ikisi de olmayacak" cevapları eklenmemiştir)

Seçmenlerin %43'ünün hükümete tepki göstermek amacıyla sandığa gideceği bir senaryonun, Cumhuriyetçiler açısından pek de olumlu bir tabloya işaret etmediği söylenebilir. Başkanların görev onayları ve beğeni oranları Ara Seçimlerde gerçekleşecek olası senaryoları görmemize yardımcı olsalar da elbette tek başlarına yeteri kadar açıklayıcı olamıyorlar. Dünya demokrasilerinde seçimlerin kaderini, büyük oranda seçimlerin gündemi belirliyor. Bu doğrultuda, ABD Ara Seçimleri öncesi seçmenlerin hangi meselelere daha fazla önem verdiğine göz atmamız gerekiyor.

2) En Önemli Meseleler

Siyaset bilimi literatüründe *issue salience* (konu belirginliği) olarak adlandırılan olgu, bir konunun kamuoyu, medya veya siyasi aktörler tarafından ne kadar önemli görüldüğüne dair ipuçları verir. Seçimler öncesinde seçmenlerin hangi konuya önem verdikleri, seçimlerin kaderini belirlemede ana faktör olarak öne çıkıyor. Bu belirginliği ölçmek için kamuoyu araştırma şirketleri, seçmenlere "Şu anda sizin için/ülkeniz için en önemli sorun nedir?" anlamına gelen bir soru yöneltiyor.

Amerika Birleşik Devletleri'nin güvenilir kamuoyu araştırma kuruluşlarından *Emerson College Polling*'in son verilerine göre, seçmenlerin gündeminde İran'a yönelik Amerikan müdahalesi, işsizlik, gümrük tarifeleri ve artan benzin fiyatları öne çıkıyor (bkz. Tablo 1). Bu dört konu başlığı, gerek doğrudan ekonomik nitelikleri gerekse ekonomik sonuçları bakımından, seçmen tercihlerinde ekonominin belirleyici bir rol oynayabileceğine işaret ediyor. Dolayısıyla, ünlü siyasal iletişim danışmanı James Carville'in Bill Clinton'ın seçim kampanyası sırasında ortaya attığı "It's the economy, stupid!" mottosu, bu seçimde de geçerliliğini koruyacak gibi görünüyor.

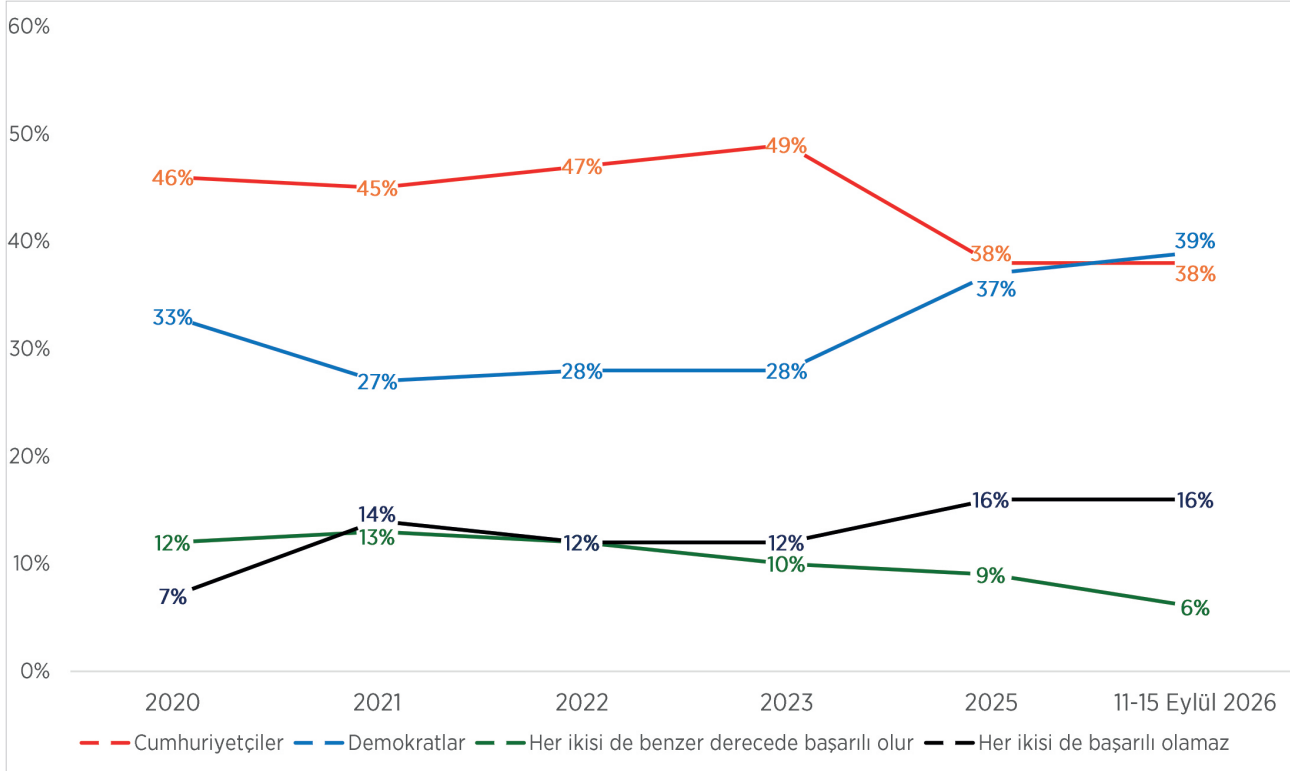
Tablo 1: Seçmenler için en öne çıkan meseleler (1 en az önemli, 5 en önemli)

Konu	Ortalama puan
İran savaşı	3,87
İstihdam	3,8
Gümrük tarifesi politikası	3,72
Benzin fiyatları	3,69
Göç	3,69
Yapay Zeka düzenlemeleri	3,66
Faiz oranları	3,55
İsrail-Gazze	3,32
Veri merkezleri	3,21

Kaynak: Emerson College Polling ulusal kamuoyu araştırması, 21-22 Eylül 2026

Seçim öncesinde hangi konuların öne çıktığı kadar, seçmenlerin bu konularda hangi partiyi daha yetkin gördüğü de önem taşır. Grafik 3'te görselleştirilen NBC News anketine göre Demokratlar, ekonomi gibi kritik bir başlıkta bir süredir belirgin biçimde gerisinde kaldıkları Cumhuriyetçileri yakalamakla kalmayıp öne geçmişler.

Grafik 3: Sizce hangi parti ekonomi yönetiminde daha başarılı olur?



Tablo 2'de görüldüğü üzere Cumhuriyetçi Parti; sınırlar, göç ve suçla mücadele gibi önemli başlıklarda hâlâ seçmenlerin gözünde daha yetkin parti olsa da Demokratlar, seçmenlerin bu seçimde öncelikli meselesi olan meselelerde daha avantajlı görünüyor. Örneğin sınır güvenliği meselesinde Cumhuriyetçiler seçmenlerin yarısının güvenini kazanmışken, Demokratlara duyulan güven %29. Fakat seçmenlerin bu seçim özelinde daha çok önem

TÇE Seçim Rehberi II: 2026 ABD Ara Seçimleri

verdikleri konulardan olan enflasyonun kontrol altına alınması, ekonomi ve İran'daki savaş gibi meselelerde Demokratlara duyulan güven Cumhuriyetçilere duyulan güvenin üzerinde seyrediyor.

Tablo 2: Sizce aşağıdaki konularda hangi parti daha iyi iş çıkarır?

Konu	Demokratlar (%)	Cumhuriyetçiler (%)
Sınır güvenliği	29	50
Suçla mücadele	26	47
Göç	33	48
Ekonomi	39	38
Yolsuzlukla mücadele	31	29
İran'daki savaş	39	35
Demokrasinin korunması	41	37
Enflasyonun kontrol altına alınması	38	31
Veri merkezleri	32	20
Sağlık hizmetleri	48	26

Kaynak: NBC News, 11–15 Eylül 2026

Bu veriler, seçmenlerin öncelikleri ile partilere duydukları güvenin hangi noktalarda örtüştüğünü göstermesi bakımından oldukça önemlidir. Cumhuriyetçilerin göç ve güvenlik alanlarındaki üstünlüğünün sandığa ne ölçüde yansyacağı, bu konuların seçmenlerin oy kararında ne kadar ağırlık taşıdığına bağlıdır. Ekonomik kaygıların gündemi belirlediği bir ortamda Demokratların ekonomi yönetiminde daha yetkin görülmeye başlaması ise partiye önemli bir seçim avantajı sağlayabilir. Dolayısıyla belirleyici olan, partilerin kaç başlıkta önde olduğu kadar, seçmenlerin en çok önem verdiği sorunlara çözüm üretme konusunda hangisinin daha fazla güven verdiği olacaktır.

3) Adayların Karakterleri

Ara Seçimlerde, seçmenlerin kendi bölgelerinde onları temsil edecek kişileri seçmesi, adayların kişisel karizmalarının yahut kişisel hikayelerinin önemini artıran bir etkidir. Tam da bu nedenle, seçimlerin olası sonucuna dair üçüncü önemli göstergenin adayların kendileri olduğunu söyleyebiliriz⁹. Literatürde özellikle Amerika'daki Senato seçimlerinde adayların kişisel özelliklerinin, seçmenlerin tercihinde önemli rol oynadığını gösteren çalışmalar yer almaktadır¹⁰. Peki hangi partinin adayları seçmenlerin nezdinde daha olumlu imajlara sahipler? Bunu anlayabilmek adına çeşitli Senatör yarışlarına dair yapılan ve adaylara yakınlığı ölçen anketleri kullanmak yararlı olacaktır.

Demokrat adaylar, *North Carolina* ve *Kansas* seçimlerinde nispeten daha ılımlı ve güven veren, *Texas* ve *Michigan* gibi seçimlerde ise daha dikkat çeken ve göze çarpan bireysel performanslar gösteriyorlar. Farklı seçim bölgelerinde farklı stratejiler ve kampanya retorikleri kullanılsa da anketler, dört adayın da seçmenlerin gözünde rakiplerinden daha olumlu bir imaja sahip olduğunu gösteriyor (bkz. Tablo 3). Örneğin Cumhuriyetçilerin kalesi olarak gözüken *Texas'ta* Demokratların adayı James Talarico'ya dair seçmenlerin %48'i olumlu gö-

rüşe sahipken, Cumhuriyetçi aday Ken Paxton'a dair olumlu düşünenlerin oranının %40'ta kaldığını görüyoruz. Olumsuz görüşlerde de tablo Paxton aleyhine: Paxton hakkında olumsuz düşünenlerin oranı %48, Talarico için ise %42. Cumhuriyetçi aday Paxton'ın geçmişte adının karıştığı yolsuzluk tartışmaları ve kampanyasının kararsız ve bağımsız seçmenlere hitap etmekte yetersiz kalması, geleneksel parti tabanının ötesine ulaşmasını zorlaştırıyor. Bu durum, Cumhuriyetçilerin *Texas'ta* hayal kırıklığına uğramasına yol açabilir.

Tablo 3: Senato Adaylarının Kişisel İmajı

Eyalet	Aday	Parti	Olumlu görüş	Olumsuz görüş
North Carolina	Roy Cooper	Demokrat	%47,7	%43,0
	Michael Whatley	Cumhuriyetçi	%31,0	%43,0
Kansas	Adam Hamilton	Demokrat	%41	%30
	Roger Marshall	Cumhuriyetçi	%41	%48
Texas	James Talarico	Demokrat	%48	%42
	Ken Paxton	Cumhuriyetçi	%40	%48
Michigan	Abdul El-Sayed	Demokrat	%49	%44
	Mike Rogers	Cumhuriyetçi	%42	%46

Kaynaklar: North Carolina: East Carolina University Poll; Kansas, Texas ve Michigan: Emerson College Polling

Anketler, Ara Seçimlerin belirleyici unsurlarından biri olan adayların kişisel özellikleri bakımından Demokratların Cumhuriyetçiler karşısında bir adım önde olduğunu gösteriyor. Ancak seçmenlerin tercihlerini yalnızca adaylara ilişkin değerlendirmeleri şekillendirmiyor. Daha önce belirtildiği gibi Ara Seçimler, görevdeki Başkanın performansının da sınandığı bir nitelik taşıyor. Bu nedenle, seçimlerin seyrini anlamak için adayların güçlü ve zayıf yönlerinin yanı sıra Trump'ın kampanya boyunca izlediği stratejiye de yakından bakmak gerekiyor.

4) Trump'ın Stratejisi: Vaatler ve Sloganlar

Demokratlar, bu seçime tek bir liderin etrafında birleşmeden girerken, kampanyalarını ortak bir slogan yerine hayat pahalılığı ve sağlık hizmetleri gibi benzer temalar üzerinden yürütüyorlar. Cumhuriyetçilerin kampanyasının merkezinde ise seçmenlere “*Oy pusulasında ben varmışım gibi oy vermenizi istiyorum*” diye seslenen Başkan Trump yer alıyor. Trump'ın Dallas'ta düzenlediği seçim etkinliğinde katılımcılara dağıtılan “Çoğunluğu Koruyun” (Keep the Majority) yazılı posterler de partinin Kongre'deki üstünlüğünü sürdürme hedefini öne çıkarıyor.



Ünlü psikolog Daniel Kahneman'ın çalışmalarında öne çıkan kayıptan kaçınma eğilimi, insanların olası kayıplara eşdeğer kazanımlardan daha fazla ağırlık verdiğini gösteriyor. Bu açıdan bakıldığında, “Çoğunluğu Koruyun” sloganının Cumhuriyetçi seçmenleri Senato ve Temsilciler Meclisi'ndeki çoğunluğu kaybetme ihtimali üzerinden sandığa yöneltmeyi amaçladığı söylenebilir. Slogan, partinin mevcut kazanımlarını koruma isteğini harekete geçirmesi bakımından stratejik bir anlam taşıyor. Ancak Cumhuriyetçilerin bu mesajı kampanya boyunca yeterli sıklık ve tutarlılıkla tekrarlayamaması, sloganın olası etkilerini sınırlandırmış olabilir.

Trump'ın düşük görev onayına rağmen mitinglerle kampanyanın merkezinde yer alması ve seçmenlere “*Oy pusulasında ben varmışım gibi oy vermenizi istiyorum*” diye seslenmesi, kendi tabanı ile kurduğu bağı sandığa taşıma çabası olarak okunabilir. Nitekim araştırmalar, Başkanların Ara Seçim kampanyalarına katılımının, normalde oy kullanmayacak seçmenleri harekete geçirerek partilerinin adaylarına avantaj sağlayabildiğini gösteriyor¹¹. Bu bulgu, Trump'ın stratejisini anlamak için de yol gösterici bir nitelik taşıyor. Bu stratejinin amacı, yalnızca kararsız seçmenleri ikna etmek değil, kendisini desteklediği hâlde Ara Seçimlerde sandığa gitmeyebilecek seçmenlere oy vermeleri için bir neden sunmak. Başkanlık makamının sağladığı iletişim gücü ise elbette mitinglerle sınırlı değil. Örneğin Matthew R. Miles'in çalışması, *bully pulpit* olarak da adlandırılan bu gücün, medyanın dikkatini Başkan açısından elverişsiz konulardan daha avantajlı başlıklara yöneltmek için kullanılabildiğini ortaya koyuyor¹². Ara Seçimler öncesi Trump'ın vaat ve projelerini Beyaz Saray'ın resmi iletişim kanallarından duyurması da bu çerçevede değerlendirilebilir. Örneğin Trump'ın, partisinin Senato ve Temsilciler Meclisi'ndeki çoğunluklarını koruması halinde her yetişkin Amerikan vatandaşına 5.000 dolar ödeme vaadinin bu kanallarda öne çıkarılması, ekonomik hoşnut-

suzluğun hâkim olduğu bir gündemi, seçmenin elde edebileceği somut bir kazanç etrafında yeniden şekillendirme girişimi olarak görülebilir¹³. Trump böylece hem kendi seçmenini harekete geçirmeyi hem de seçim tartışmasının hangi meseleler etrafında yürütüleceğini etkilemeyi deniyor. Ancak kamuoyu desteği düşük bir Başkanın öncülüğünde yürütülen bu çabaların ne ölçüde karşılık bulacağı da önemli bir soru işareti olarak öne çıkıyor.

Çoğunluğu Belirleyecek Yarışlar

Amerika genelindeki gelişmeleri ve stratejileri inceledikten sonra, şimdi merceğimizi biraz daha daraltıyoruz çünkü ulusal düzeydeki göstergelerin sandığa nasıl yansıtacağını anlamak için, çoğunluğu belirleyecek seçim bölgelerine de bakmak gerekiyor. *Cook Political Report*, adayların güçlü ve zayıf yönlerini, bölgelerin siyasi yapısını ve ülke genelindeki atmosferi birlikte değerlendirerek yarışları, bir partinin açıkça üstün olduğu mücadelelerden iki tarafın da kazanabileceği *başa baş* yarışlara kadar sınıflandırıyor.

Temsilciler Meclisi'nde çoğunluk için gereken 218 sandalye açısından, *Cook Political Report*'un 9 Ekim 2026 tarihli tablosu Demokratları daha avantajlı durumda gösteriyor. Demokratlar 213, Cumhuriyetçiler 201 yarışta farklı derecelerde avantajlı görünürken, 21 yarış *başa baş* kategorisinde yer alıyor (bkz. Tablo 4). Her iki partinin de avantajlı olduğu bütün yarışları kazandığı varsayılırsa, Demokratların çoğunluğa ulaşmak için bu 21 sandalyeden yalnızca 5'ini, Cumhuriyetçilerin ise 17'sini kazanması gerekiyor. Üstelik *başa baş* yarışların 15'i Cumhuriyetçi, 6'sı Demokrat sandalyesinde gerçekleşiyor. Cumhuriyetçiler tam da bu nedenle daha fazla bölgede mevcut sandalyelerini koruma baskısıyla karşı karşıyalar. Ancak Demokratlar açısından da kayıp riski ortadan kalkmış değil. *Cook Political Report*'un parti aidiyeti sınıflandırmasına göre 10 Cumhuriyetçi sandalyesinde Demokratlar avantajlı görünürken, 8 Demokrat sandalyesinde Cumhuriyetçiler önde değerlendiriliyor. Dolayısıyla Demokratların çoğunluğa uzanan yolu, rakiplerinden sandalye kazanmanın yanı sıra kendi kırılğan bölgelerinde kayıpları sınırlamalarına da bağlı.

Yine *Cook Political Report*'a göre, Senato yarışında seçim yapılacak 35 sandalyenin 15'inde Cumhuriyetçiler, 13'ünde Demokratlar avantajlı görülürken 7 yarış *başa baş* kategorisinde yer alıyor (bkz. Tablo 5). Özellikle bu 7 sandalyenin 6'sının hâlihazırda Cumhuriyetçilerin elinde bulunması, Demokratlara önemli kazanım fırsatları sunuyor. Bununla birlikte, Senato'nun yalnızca yaklaşık üçte birinin yenilenmesi ve seçim dışındaki sandalyelerin dağılımı, çoğunluğun değişmesini Temsilciler Meclisi'ne kıyasla daha zor hâle getiriyor. Dolayısıyla Demokratlar açısından olumlu bir ulusal siyasi atmosfer tek başına yeterli olmayabilir. Senato'nun kontrolü, az sayıdaki kritik eyalette elde edilecek sonuçlara bağlı olacak. Bu nedenle Senato seçimlerini daha yakından incelemek gerekiyor.

Tablo 4: Temsilciler Meclisi Tahmini Dağılım (435 koltuk)

Cumhuriyetçilere yakın	Baş baş	Demokratlara yakın
201	21	213

Tablo 5: Senato Tahmini Dağılım (seçime giren 35 koltuk)

Cumhuriyetçilere yakın	Başa baş	Demokratlara yakın
15	7	13

Kaynak: Cook Political Report

Sınıflandırma notu: “Kesin”, “yüksek olasılıklı” ve “eğilimli” (Solid, Likely, Lean) kategorileri ilgili partiye yakın olarak birleştirilmiş; Toss Up yarışları başa baş olarak gösterilmiştir.

Senatoda Güç Dengesi

Amerikan Senatosu’nun mevcut dengesinde Demokratlar, çoğunlukla kendileriyle birlikte hareket eden iki bağımsız (partisiz) senatör dahil 47 sandalyeye sahip. Ancak daha önce belirtildiği gibi 2026 Ara Seçimlerinde Senato’daki 100 sandalyenin yalnızca 35’i için seçim yapılacak. Seçime girmeyecek 65 sandalyenin 31’i Cumhuriyetçilere, 32’si Demokratlara, 2’si ise Demokratlarla birlikte hareket eden bağımsız senatörlere ait. Dolayısıyla Demokratlar, seçim sonuçlarından bağımsız olarak 34 sandalyeyi koruyacak.

Seçim yapılacak 35 sandalyenin ise hâlihazırda 22’si Cumhuriyetçilerin, 13’ü Demokratların elinde bulunuyor. Bu nedenle Demokratların Senato’daki kontrolü ele geçirebilmesi için söz konusu 35 sandalyenin en az 17’sini kazanarak toplamda 51’e, yani salt çoğunluğa ulaşması gerekiyor. Çünkü 50–50’lik bir eşitlik durumunda Başkan Yardımcısı JD Vance’in belirleyici oyu Cumhuriyetçilere avantaj sağlıyor. Bu hesap, Demokratların mevcut 13 sandalyelerini korurken Cumhuriyetçilerden net dört sandalye kazanması gerektiği anlamına geliyor. Buradaki “net” sözcüğü önemli çünkü Demokratlar mevcut sandalyelerinden birini kaybederse karşı taraftan almaları gereken sandalye sayısı beşe çıkıyor. Güncel anketler birçok eyalette her iki partinin de güçlü oldukları bölgelerde avantajlarını koruduğunu gösterirken Senato’nun geleceği, özellikle rekabetin yoğunlaştığı eyaletlerdeki sonuçlara bağlı olacak. Kimi eyaletlerde durum başa baş ilerlerken, kimi eyaletlerde partiler beklemedikleri yenilgilerle karşı karşıya kalabilir. Mevcut tablo, bu başa baş yarışların genellikle Cumhuriyetçi Senatörlerin olduğu eyaletlerde gerçekleşeceğini öngörüyor. Dolayısıyla genel tablo Demokratlar lehine görünüyor. Peki hangi eyaletlerde yarış *başa baş* ve Cumhuriyetçilerin hangi kaleleri tehlikede? Tablo 6 kritik yarış bölgelerinde yapılan güvenilir anketlerin ortalamasını gösteriyor.

Tablo 6: Senato seçimlerindeki kritik yarışlarda anketlerin ortalaması (Çeşitli anketlerin ağırlıklı ortalamaları/ 17 Ekim 2026)

Eyalet	Demokrat veya bağımsız aday	Cumhuriyetçi aday
Alaska	Peltola %48,8	Sullivan %46,0
Florida	Nixon %42,7	Moody %49,1
Georgia	Ossoff %52,3	Collins %43,0
Iowa	Turek %46,5	Hinson %45,7
Kansas	Hamilton %46,7	Marshall %45,1
Maine	Jackson %49,1	Collins %46,8
Michigan	El-Sayed %48,2	Rogers %44,8
Minnesota	Flanagan %46,5	Tafoya %42,7
Nebraska	Osborn (Bağımsız) %45,4	Ricketts %46,7
New Hampshire	Pappas %49,7	Sununu %42,7
North Carolina	Cooper %50,8	Whatley %40,9
Ohio	Brown %47,7	Husted %44,0
South Carolina	Andrews %43,4	Graham Nordone %44,9
Texas	Talarico %48,5	Paxton %45,0

Kaynak: FiftyPlusOne

Cumhuriyetçilerden Demokratlara geçiş ihtimalinin en belirgin olduğu eyalet olarak *North Carolina* öne çıkıyor. Mevcut Senatör Cumhuriyetçi Thom Tillis'in yeniden aday olmadığı yarışta Demokrat partiden eski Vali Roy Cooper, Cumhuriyetçi Michael Whatley karşısında oldukça avantajlı görülüyor. Tablo 6'daki anket ortalamaları göz önünde bulundurulduğunda, Cooper'ın %50,8'lik oranına karşı rakibi Whatley'in %40,9'luk bir desteği olduğu ve dolayısıyla farkın dikkat çeken derecede fazla olduğunu söyleyebiliriz. Öyle ki Cumhuriyetçiler, *North Carolina* için ayırdıkları reklam bütçelerini artık seçimin dönülmez bir noktada olduğunu düşünerek, daha başa baş olan yarışlara aktardılar¹⁴. Bu nedenle *North Carolina*, Demokratların Senato'daki çoğunluk hesaplarındaki en güçlü başlangıç noktalarından biri. Ancak buradaki olası bir zafer elbette tek başına yeterli değil, Demokratlar çoğunluğu elde edebilmek adına diğer Cumhuriyetçi sandalyelerde de başarıya ihtiyaç duyuyor.

Cook Political Report'un başa baş değerlendirdiği ve mevcut durumda Cumhuriyetçilerin elinde olan Senato sandalyeleri: **Alaska, Iowa, Maine, Ohio, Texas ve Kansas**. Tablo 6'daki anket ortalamalarını baz aldığımızda, bu 6 başa baş yarışın hepsinde Demokrat adayların küçük farkla önde olduğu, ancak farkların hata payı sınırları içinde kaldığı görülüyor.

Alaska'da Demokrat Mary Peltola'nın Cumhuriyetçi Dan Sullivan'a karşı mücadelesi, adayın kişisel gücünün eyaletin genel parti eğilimini ne ölçüde aşabileceğini gösterecek. *Iowa'da* Demokrat Josh Turek ile Cumhuriyetçi Ashley Hinson arasındaki yarışta ise tarım ekonomisi ve Trump'ın gümrük tarifelerinin etkilerinin yanı sıra diğer seçimlerde olduğu gibi ABD'nin İran müdahalesine yönelik tutumlar öne çıkıyor. *Maine'de* Demokrat Troy Jackson, uzun süredir görevde olan Susan Collins'i yenmeye çalışırken *Ohio'da* eski Demokrat Senatör Sherrod Brown, Cumhuriyetçi Jon Husted karşısında Senato'ya dönmeyi hedefliyor. Bu altı başa baş yarışın içerisinde özellikle dikkat çeken yarışlar ise *Texas* ve *Kansas*. Türkiye'de bazı şehirlerin belirli partilerin kalesi olarak görülmesine benzer biçimde, *Texas* ve *Kansas* da uzunca bir süredir Cumhuriyetçilerin üstünlüğüyle anılıyor. *Texas* eyaleti 1995'ten beri hiçbir zaman Demokrat bir Senatör seçmezken, *Kansas* 1939 yılından beri Demokrat bir Senatör tarafından temsil edilmedi¹⁵.

Buna karşılık *Michigan* ve *New Hampshire*, Demokratlardan Cumhuriyetçilere geçiş ihtimalinin az da olsa olduğu en kritik iki eyalet. *Michigan'da* Demokrat Abdul El-Sayed ile Cumhuriyetçi Mike Rogers arasındaki mücadele başa baş görülüyor. *New Hampshire'da* ise Demokrat Chris Pappas'ın Cumhuriyetçi John E. Sununu karşısındaki yarışını izleyeceğiz. Sununu ailesinin eyaletteki tanınırlığı Cumhuriyetçilere genel atmosferin ötesinde bir fırsat sunuyor. Demokratların bu iki eyaletten birini kaybetmesi, başka yerlerde elde edecekleri bir kazanımı etkisiz bırakabilir. *Nebraska* ve *South Carolina'daki* yarışlar ise Cumhuriyetçilerin az da olsa önde götürdüğü ancak tamamen rekabet dışı sayılmayan yarışlar arasında.

Utangaç Cumhuriyetçiler: Anketler Yanılabilir mi?

Şu ana kadar kullanılan veriler ve araştırmalar, Demokratların avantajlı olduğuna dair önemli kanıtlar sunsa da Amerikan seçimlerinde göz ardı edilmemesi gereken bir diğer mesele, 2016, 2020 ve 2024 Başkanlık seçimlerinde anket şirketlerinin Donald Trump'ın oy oranını gerçek sonuçların altında tahmin etmiş olmasıdır¹⁶. Bu durum, İngiltere'de Muhafazakar Parti seçmenlerinin anketlerde gerçek tercihlerini açıklamaktan çekinmesini ifade eden *Shy Tory Factor* (Utangaç Muhafazakar Etkisi) kavramını akla getirmektedir. ABD'de de benzer şekilde *Shy Trump Voters* (Utangaç Trump Seçmenleri) olarak nitelendirilebilecek bir seçmen kitlesinin varlığı tartışılmaktadır. Ancak araştırmalar, sorunun seçmenlerin tercihlerini gizlemesinden ziyade anketlere katılmaktan kaçınmalarıyla ilişkili olabileceğine işaret etmektedir. Nitekim bu konuda yapılan bir araştırmada katılımcıların yaklaşık %37'sinin anketlerde yer almaktan kaçınma eğilimi gösterdiği, oy kullanma ihtimali yüksek seçmenlerin ise yaklaşık %10'unun hem bu eğilimi taşıdığı hem de anketlere katılmaya isteksiz olduğu tespit edilmiştir¹⁷. Araştırma, siyasi kurumlara yönelik güvensizlikle ilişkili bu eğilimin, popülist adayları destekleyen seçmenlerin anketlerde yeterince temsil edilememesine yol açabileceğini belirtmektedir. Bununla birlikte çalışma, söz konusu seçmenlerin doğrudan Trump destekçisi olduğunu kanıtlamamaktadır. Üstelik 2018 ve 2022 Ara Seçimlerinde anketlerin görece isabetli sonuçlar vermesi, aynı hatanın 2026'da tekrarlanacağını söylemeyi güçleştirmektedir. Yine de geçmiş deneyimler, Demokratların anketlerdeki mevcut üstün-

lüğünü değerlendirirken temkinli olmayı gerektirmektedir. Özellikle *baş a baş* geçen Senato yarışlarında birkaç puanlık bir tahmin hatası bile seçimlerin sonucunu yanlış öngörmeye neden olabilir.

Sonuç

3 Kasım 2026'da gerçekleşecek Ara Seçimler, yalnızca Kongre'deki sandalye dağılımını değil, Trump yönetiminin önümüzdeki iki yılda ne ölçüde hareket alanına sahip olacağını da belirleyecek. Mevcut göstergeler, Demokratların Temsilciler Meclisi'nde çoğunluğu ele geçirmeye daha yakın olduğunu, Senato'da ise sonucun az sayıdaki kritik eyaletteki yarışlara bağlı kalacağını gösteriyor. Dolayısıyla Cumhuriyetçilerin Kongre'nin her iki kanadındaki üstünlüğünü sürdürmesi giderek zorlaşırken, Washington'da yeni bir güç dengesi oluşması ihtimali güçleniyor.

Seçimlerin kaderini ise rapor boyunca incelediğimiz dört temel faktör belirleyecek: Trump'ın halk nezdindeki desteği, seçmenlerin öncelik verdiği meseleler ve bu konularda partilere duydukları güven, adayların kişisel özellikleri ve son olarak Trump'ın seçim stratejisi. Ekonomik memnuniyetsizlik ve Başkana yönelik tepkiler Demokratlara önemli fırsatlar sunarken, Cumhuriyetçilerin kendi seçmenlerini sandığa taşıma kapasitesi ve kritik eyaletlerdeki adayların performansı seçim sonuçlarında belirleyici olacak.

Türkiye açısından bakıldığında ise bu seçimlerin önemi Amerikan iç siyasetiyle sınırlı değil. Özellikle F-35 programına dönüş ve KAAN savaş uçağının motor tedariki gibi henüz çözüme kavuşmamış meselelerde, Kongre'deki güç dengelerinin değişmesi Ankara-Washington ilişkilerini doğrudan etkileyebilir. Demokratların Kongre'de güç kazanması, Trump'ın Türkiye'ye yönelik olumlu açıklamalarının somut adımlara dönüşmesini daha da zorlaştırabilir. Sonuç olarak 3 Kasım'da Amerikanlar yalnızca temsilcilerini seçmekle kalmayacak, Trump'ın başkanlığının kalan iki yılındaki siyasi sınırlarını da büyük ölçüde belirleyecekler. Sandıktan çıkacak sonuçlar, hem Amerikan siyasetinin hem de Türkiye-ABD ilişkilerinin geleceğine dair önemli ipuçları verecek.

Kaynaklar

1. U.S. House of Representatives, House Radio-Television Gallery. (2026, 2 Eylül). Party breakdown. <https://radiotv.house.gov/house-data/party-breakdown>
2. U.S. Senate Daily Press Gallery. Senate facts. 17 Ekim 2026 tarihinde <https://www.dailypress.senate.gov/on-the-floor/senate-facts/> adresinden erişilmiştir.
3. House Foreign Affairs Committee Democrats. (2026, 24 Haziran). Meeks issues statement on State Department bypassing Congress on arms sale to Turkey [Basın açıklaması]. <https://democrats-foreignaffairs.house.gov/2026/6/meeks-issues-statement-on-state-department-bypassing-congress-on-arms-sale-to-turkey>
4. Zanolli, J. ve Thomas, C. (2024, Ekim). Turkey (Türkiye): Major issues and U.S. relations (CRS Rapor No. R44000). Congressional Research Service. https://www.congress.gov/crs_external_products/R/PDF/R44000/R44000.119.pdf
5. Zanolli, J. ve Thomas, C. (2026, Ağustos). Turkey (Türkiye): Major issues and U.S. relations (CRS Rapor No. R44000). Congressional Research Service. https://www.everycrsreport.com/files/2026-08-20_R44000_c3a3ce9ee7bcb83789ff814ad890070c912bc7fe.pdf
6. Galston, W. A. (2025, 28 Ağustos). What history tells us about the 2026 midterm elections. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/what-history-tells-us-about-the-2026-midterm-elections/>
7. Statista Research Department. (2022, 25 Ekim). Job approval ratings of U.S. presidents at the midterm elections from 1946 to 2022. Statista. <https://www.statista.com/statistics/923792/job-approval-ratings-us-presidents-midterm-elections/>
8. CNN Poll of Polls: Trump approval rating. 17 Ekim 2026 tarihinde <https://edition.cnn.com/polling/approval/trump-cnn-poll-of-polls> adresinden erişilmiştir.
9. Kamarck, E. (2025, 25 Eylül). Assessing the role of candidate quality in the 2026 midterms. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/assessing-the-role-of-candidate-quality-in-the-2026-midterms/>
10. Fridkin, K. L. ve Kenney, P. J. (2011). The role of candidate traits in campaigns. The Journal of Politics, 73(1), 61–73. <https://doi.org/10.1017/S0022381610000861>
11. Cohen, J. E. vd. (1991). The Impact of Presidential Campaigning on Midterm U.S. Senate Elections. American Political Science Review, 85(1), 165–178. <https://doi.org/10.2307/1962883>
12. Miles, M. R. (2014). The Bully Pulpit and Media Coverage: Power without Persuasion. The International Journal of Press/Politics, 19(1), 66–84. <https://doi.org/10.1177/1940161213507608>
13. BBC. (2026, 10 Eylül) Trump says every adult American will get \$5,000 if Republicans win midterms. <https://www.bbc.com/news/articles/c62kzr1jg0jo>
14. Svitek, P. (2026, 2 Ekim). Top GOP group pauses spending in North Carolina in latest Senate warning sign. CNN. <https://edition.cnn.com/2026/10/02/politics/senate-gop-spending-north-carolina>

15. CNN (2026, 7 Ekim). Kansas' 94-year streak is unlike anything else in American politics. <https://edition.cnn.com/2026/10/07/politics/senate-kansas-partisan-republicans-democrats-vis>
16. The Atlantic (2026, 8 Ekim). How the Polls Could Be Wrong Again. <https://www.theatlantic.com/politics/2026/10/midterm-polls-error/688922/>
17. Boyle, John vd. (2023). "The Shy Respondent and Propensity to Participate in Surveys: A Proof-of-Concept Study." Survey Practice 16 (1). <https://doi.org/10.29115/SP-2014-0026>.

Grafik, Tablo ve Ek Kaynaklar:

- FiftyPlusOne. (t.y.). FiftyPlusOne: Latest political polls and averages. 17 Ekim 2026 tarihinde <https://fiftyplusone.news/> adresinden erişilmiştir.
- ECU Center for Survey Research. (2026, 8 Ekim). ECU poll: Cooper's lead holds at 7 points. <https://surveyresearch-ecu.reportablenews.com/pr/ecu-poll-cooper-s-lead-holds-at-7-points>
- Emerson College Polling. (2026, 17 Eylül). Michigan 2026 poll: El-Sayed and Rogers locked in close election. <https://emersoncollegepolling.com/michigan-2026-poll-el-sayed-and-rogers-locked-in-close-election/>
- Emerson College Polling. (2026, 17 Eylül). Texas 2026 poll: Talarico and Paxton in dead heat, Abbott maintains edge. <https://emersoncollegepolling.com/texas-2026-poll-talarico-and-paxton-in-dead-heat-abbott-maintains-edge/>
- Emerson College Polling. (2026, 18 Eylül). Kansas 2026: Hamilton and Marshall in tight Senate race; Masterson leads for governor. <https://emersoncollegepolling.com/kansas-2026/>
- NBC News (2026, 20 Eylül). Poll: Most voters say Trump has hurt the economy as competitive midterm election looms. NBC News. <https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/poll-voters-say-trump-hurt-economy-competitive-midterm-election-looms-rc-na597868>
- Cook Political Report. Senato Tahmini. <https://www.cookpolitical.com/ratings/senate-race-ratings>
- Cook Political Report. Temsilciler Meclisi Tahmini. <https://www.cookpolitical.com/ratings/house-race-ratings>

YAZARLAR HAKKINDA

M. Ercan Yüksel

1999 yılında doğan Yüksel, 2024 yılında Boğaziçi Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümünden mezun olduktan sonra yüksek lisans eğitimini University of Glasgow'da Siyasal İletişim alanında 2026 yılında tamamladı. Halihazırda kariyerine siyasal iletişim danışmanı olarak devam etmektedir.

Mustafa Gül

1994'te Balıkesir'de doğdu. İlköğretimini Malatya'da, ortaöğretimini Ankara'da tamamladı. 2018 yılında Boğaziçi Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü'nden mezun oldu. Kariyerine, finansal denetim ve danışmanlık şirketleri olan KPMG ve EY'nin İstanbul ofislerinde sırasıyla çalışarak başladı. Bu sürecin ardından 2021–2023 yılları arasında Boston'da bulunan Tufts Üniversitesi'ne bağlı The Fletcher School of Law and Diplomacy'de uluslararası hukuk ve diplomasi alanında yüksek lisans yaptı. Yüksek lisans eğitiminin ardından Fletcher School bünyesindeki Fletcher Russia and Eurasia Program'da Araştırma Asistanı olarak ve Washington merkezli düşünce kuruluşu The Washington Institute for Near East Policy'de Türkiye Araştırmaları Programı'nda Araştırma Asistanı olarak çalıştı. Mustafa Gül, Aralık 2025'ten bu yana Toplum Çalışmaları Enstitüsü'nde Yönetim Kurulu Üyesidir. Bağımsız olarak siyasi risk analistliği yapmakta ve TBMM'de grubu bulunan bir partinin Genel Başkan Yardımcısı'nın danışmanı olarak görev yapmaktadır.



Cevizlidere Mah. Mevlana Bulv. No:123/305 ankaya/Ankara
0312 939 93 00 | info@toplum.org.tr | www.toplum.org.tr